

Leitfaden für den Aufgabentyp „Interpretieren von Quellen“ (materialgebunden)

Die Auseinandersetzung mit Quellen ermöglicht einen vergleichsweise „authentischen“ Zugang zur Geschichte und macht dabei den Entstehungsprozess von historischem Wissen transparent, indem sie verdeutlicht, dass Geschichte lediglich ein Konstrukt ist, das von der jeweiligen Generation neu geschaffen wird. Bei Quellen handelt es sich nicht automatisch um „objektivere“ Perspektiven auf eine historische Begebenheit – sie sind standpunkt- und irrtumsbehaftet, weshalb sie einer kritischen Überprüfung bedürfen.

1. Leitfrage	Welche Frage bestimmt die Untersuchung der Quelle(n)?
2. Analyse (AFB II, ca. 40 %)	<p>Formale Aspekte</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wer ist der Autor? (ggf. Amt, Stellung, Funktion, soziale Schicht) - Um welche Quellengattung (Brief, Rede, Vertrag, ...) handelt es sich? - Wann und wo ist der Text veröffentlicht worden? - Mit welchem Thema bzw. welcher Fragestellung setzt sich die Quelle auseinander? - Wer ist der Adressat (z.B. öffentliche od. Privatperson, Institution, Öffentlichkeit, Nachwelt)? <p>Inhaltliche Aspekte <i>(Inhalt und Aufbau des Textes wiedergeben: kein Nacherzählen, sondern möglichst viel zusammenfassen und unter Verwendung des Konjunktivs indirekt wiedergeben. Erläuterungen von Begriffen oder Prozessen werden hingegen im Indikativ wiedergegeben.)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - Was sind die wesentlichen Thesen des Autors bzw. was sind die wesentlichen Inhalte des Textes? - Welche Aussagen müssen zum Verständnis erläutert werden (z.B. Fachbegriffe, Personen, Ereignisse, Prozesse)? - Welche Textsprache liegt vor (z.B. sachlich, informativ, polemisch, emotional, manipulierend, appellativ)? - Welche Funktion haben rhetorische Mittel (z.B. Metapher, Ironie, Antithesen, Anapher, rhetorische Frage)?
3. Historischer Kontext (AFB I, ca. 30 %)	Auf welchen historischen Sachverhalt (Ereignis, Prozess, Konflikt) bezieht sich die Quelle?

<p>4. Urteilen (AFB III, ca. 30 %)</p>	<p>Sachurteil</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wie beantwortet der Autor die Leitfrage? - Ist die Position überzeugend? Wird diese begründet und ist damit nachvollziehbar? - Entsprechen Aussagen den historischen Tatsachen oder verschweigt die Quelle etwas? - Welche Interessen werden verfolgt bzw. welche Wert und Moralvorstellungen liegen ihnen zugrunde? - Gab es Handlungsspielräume für die Person oder handelte es sich um eine Zwangslage? <p>Werturteil</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wie lassen sich Haltung und/oder Aussagen des Autors aus heutiger Sicht bewerten? - Wie beantworten Sie die Leitfrage?
---	--

Formulierungshilfen

Formale Aspekte

- Bei der Quelle handelt es sich um...
- Der Autor XY richtete das Schreiben vom ... an ...
- Die Quelle hat ... zum Thema

Inhaltliche Aspekte

- Der Verfasser thematisiert/greift ... auf
- Er beschäftigt sich mit dem Thema / der Frage...
- Die Verfasserin vertritt die Auffassung / die Meinung...
- Sie belegt ihre These, indem sie...
- Als Begründung führt der Autor an...
- Sie betont dabei...
- Weiterhin/ Darüber hinaus...
- Er endet damit, dass
- Als Fazit formuliert der Autor...

Historischer Kontext

- Die Quelle lässt sich in ... ein/zuordnen.
- Die Texte sind im Zusammenhang ... zu sehen.
- Der Text stammt aus der Zeit des/der...
- Der Text ist vor dem Hintergrund der/des ... zu sehen.

Sachurteil

- Die Argumentation ist (nicht) nachvollziehbar
- Der Verfasser argumentiert einseitig/widersprüchlich
- Sie appelliert an...
- Die Position des Verfassers ist überzeugender, weil...
- Mich überzeugt...

Werturteil

- Aus heutiger Sicht/Perspektive kann gesagt werden...
- Meiner Meinung nach...