

2. Aufgabenfeld

Arbeitsschritte zum Aufgabentyp „Analyse, Darstellung und Erörterung“ (materialgebunden)

*Gesellschaftlich relevante, gegenwärtige Ereignisse bzw. Probleme erzeugen eine Vielzahl von verschiedenen Publikationen, welche die öffentliche Meinungsbildung ermöglichen und prägen. Diese treten in verschiedenen Formen auf, z.B. als gehaltene Rede, Falldarstellungen, Kommentar einer Zeitung, Aufsätze aus Fachzeitschriften usw. Ziel der Analyse dieser Materialien ist es, mit Hilfe des eigenen Fachwissens und der eigenen analytischen Fähigkeiten die Argumentationen, Positionen sowie Intentionen der Verfasser*innen nachzuvollziehen und in das themenbezogene Meinungsspektrum einzuordnen, anschließend die Materialien kritisch zu würdigen und abschließend kriteriengeleitet Stellung zu Material und Ereignis/Problem zu nehmen.*

1. Leitfrage	Welche Fragestellung bestimmt die Untersuchung des Materials?
2. Polit. Kontext (AFB I, ca. 30%)	Welchen politischen Sachverhalten oder Prozessen kann das Material zugeordnet werden (politische Modelle, Entwicklungen, Kontroversen, Denkrichtungen, Wiedergabe von Kenntnissen politikwissenschaftlicher Sachgegenstände und Positionen) bzw. sind in Bezug zur Leitfrage relevant?
3. Analyse (AFB II, ca. 40 %)	<p>Formale Aspekte</p> <ul style="list-style-type: none">- Wer ist der Autor? (z.B. Journalist, Politiker, Anwalt, Aktivist; zu jedem Material gibt es meistens einen kurzen erklärenden Text zu Material und Autor*in.)- Um welche Textart handelt es sich?- Wann und wo ist der Text veröffentlicht worden?- Aus welchem Anlass ist der Text entstanden? (bestimmtes Ereignis, regelmäßige Tradition, öffentlicher Streit...)- Mit welchem zentralen Thema bzw. welcher Fragestellung setzt sich der Autor auseinander?- Wer ist der Adressat des Materials? <p>Inhaltliche Aspekte <i>(Inhalt und Aufbau des Textes wiedergeben: kein Nacherzählen, sondern möglichst viel zusammenfassen und unter Verwendung des Konjunktivs indirekt wiedergeben. Erläuterungen von Begriffen oder Prozessen werden hingegen im Indikativ wiedergegeben.)</i></p> <ul style="list-style-type: none">- Was sind die wesentlichen Textaussagen bzw. Argumente?- Falls vorhanden: Was sind die wesentlichen Thesen?- Welche drei zentralen Begriffen oder Aussagen (z.B. Fachbegriffe, Verweise auf politische Prozesse, Ereignisse oder Personen) müssen zum Verständnis erläutert werden?- Wie ist die Textsprache (z.B. sachlich, informativ, polemisch, emotional, appellativ, differenziert, manipulierend)?- Werden rhetoische Mittel verwendet und welche Funktion haben diese(z.B. Metapher, Anapher, Epipher, rhetorische Fragen, Analogien)?

2. Aufgabenfeld

4. Urteilen (AFB III, ca. 30 %)	Sachurteil <ul style="list-style-type: none">- Welchen politisch-ideologischen Standpunkt nimmt der/die Autor*in ein (z.B. politisch eher links oder rechts, einer bestimmten Ideologie zustimmend oder diese ablehnend...)?- Welche Intention wird durch die Verfasser*innen verfolgt und wie soll das Material auf Adressaten wirken?- Ist der Text glaubwürdig, z.B. durch die Tätigkeit der Verfasser*innen (z.B. ein Jurist schreibt zu einem Verfassungsproblem) oder eine stringente/plausible Argumentation? Oder gibt es Widersprüche, Logikfehler, unterschlagene Informationen im Material? Werturteil <ul style="list-style-type: none">- Wie lässt sich die Problemfrage unter Einbezug von Kriterien aus den Kategorien „Legitimität“ und „Effizienz“ beantworten?- Welche Kriterien werden als besonders relevant erachtet?- Wie lautet die eigene Beantwortung der Leitfrage mit Bezug zum analysierten Material?
------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Formulierungshilfen zur Erörterung von Erklärungen historischer Sachverhalte aus Darstellungen

Formale Analyse

- Bei dem Text handelt es sich um...
- Der Autor thematisiert/behandelt/...
- Er beschäftigt sich/setzt sich auseinander mit der Frage/mit dem Thema ...

Inhaltliche Analyse

- Die Autorin vertritt die These/Position/ Meinung/Auffassung ...
- Die Verfasserin belegt ihre These, indem sie ...
- Er behauptet ...
- Als Begründung/Beleg seiner These/Behauptung führt der Autor an ...
- Weiterhin/Außerdem/Darüber hinaus/Zudem argumentiert er ...
- Der Verfasser weist darauf hin/betont/unterstreicht/hebt hervor / berücksichtigt ...
- Weiterhin/Außerdem/Darüber hinaus/Zudem argumentiert er ...
- Am Ende unterstreicht/betont der Autor noch einmal ...
- Der Autor schließt seine Ausführungen mit ...
- Er kommt am Ende ihrer Argumentation zu dem Schluss, dass ...
- Abschließend/Zusammenfassend führt der Verfasser aus ...
- Als Fazit formuliert der Autor...

Sachurteil

- Die Argumentation ist (nicht)/erscheint nachvollziehbar/überzeugend/stichhaltig/schlüssig...
- Der Verfasser argumentiert einseitig/widersprüchlich...
- Der Autor beabsichtigt/intendiert/strebt an/fordert...
- Die Politikerin verfolgt die Absicht/das Ziel ...

Werturteil

- Aus heutiger Sicht/Perspektive kann gesagt werden/lässt sich sagen ...
- Meiner Meinung/Auffassung/Ansicht zufolge/nach ...