

**Arbeitsschritte zum Aufgabentyp „Analyse, Darstellung und Erörterung“ (materialgebunden)**

Gesellschaftlich relevante, gegenwärtige Ereignisse bzw. Probleme (oder jene der jüngeren Vergangenheit) erzeugen eine Vielzahl von verschiedenen Publikationen, welche die öffentliche Meinungsbildung ermöglichen und prägen. Diese treten in verschiedenen Formen auf, z.B. als gehaltene Rede, Falldarstellungen, Kommentar einer Zeitung, Aufsätze aus Fachzeitschriften usw. Zu jedem Material gibt es daher meist einen kurzen erklärenden Text zu Material und Autor\*in.

Ziel der Analyse dieser Materialien ist es, mit Hilfe des eigenen Fachwissens und der eigenen analytischen Fähigkeiten die Argumentationen, Positionen sowie Intentionen der Verfasser\*innen nachzuvollziehen und in das themenbezogene Meinungsspektrum einzuordnen, dann die Materialien kritisch zu würdigen und abschließend kriteriengeleitet Stellung zu Material und Ereignis/Problem zu nehmen.

<p><b>1. Problemfrage</b></p>	<p>Welche <b>Fragestellung</b> bestimmt die Untersuchung des Materials?</p>
<p><b>2. Analyse</b> (AFB II, ca. 40 %)</p>	<p><b>Formale Aspekte</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wer ist der <b>Autor</b>? (Journalist, Politiker, Anwalt, Aktivist ...)</li> <li>- Um welche <b>Textart</b> handelt es sich?</li> <li>- Wann und wo ist der Text <b>veröffentlicht</b> worden?</li> <li>- Aus welchem <b>Anlass</b> ist der Text entstanden? (bestimmtes Ereignis, regelmäßige Tradition, öffentlicher Streit...)</li> <li>- Mit welchem <b>zentralen Thema</b> bzw. welcher Fragestellung setzt sich der Autor auseinander?</li> <li>- An welche <b>Zielgruppe/Adressaten</b> richtet sich der Text?</li> </ul> <p><b>Inhaltliche Aspekte</b> (<i>Inhalt, Aufbau und etwaige Besonderheiten des Materials wiedergeben. Bei der inhaltlichen Wiedergabe kein Nacherzählen, sondern möglichst viel zusammenfassen; dabei Konjunktiv und Zeilenangaben verwenden.</i>)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Was sind die wesentlichen <b>Textaussagen bzw. Argumente</b>?</li> <li>- Falls vorhanden: Was sind die <b>wesentlichen Thesen</b>?</li> <li>- <b>Erläuterung</b> von mindestens <b>drei zentralen Begriffen oder Aussagen</b> (z.B. Fachbegriffe, Verweise auf politische Prozesse, Ereignisse oder Personen).</li> <li>- Wie ist die <b>Textsprache</b> (z.B. sachlich, informativ, polemisch, emotional, appellativ, differenziert, manipulierend...)?</li> <li>- Werden <b>rhetorische Mittel</b> verwendet (z.B. Metapher, Anapher, Epipher, rhetorische Fragen, Analogien...)?</li> </ul>
<p><b>3. Politischer Kontext</b> (AFB I, ca. 30%)</p>	<p>Welchen <b>politischen Sachverhalten oder Prozessen</b> kann das Material zugeordnet werden (politische Modelle, Entwicklungen, Kontroversen, Denkrichtungen, Wiedergabe von Kenntnissen politikwissenschaftlicher Sachgegenstände und Positionen)?</p>
<p><b>4. Urteilen</b> (AFB III, ca. 30 %)</p>	<p><b>Sachurteil</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Welchen <b>politisch-ideologischen Standpunkt</b> nimmt der/die Autor*in ein (z.B. politisch eher links oder rechts, einer bestimmten Ideologie zustimmend oder diese ablehnend...)?</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Welche <b>Intention</b> wird durch die Verfasser*innen verfolgt und wie soll das Material auf <b>Adressaten wirken</b>?</li> <li>- Ist der Text <b>glaubwürdig</b>, z.B. durch die Tätigkeit der Verfasser*innen (z.B. ein Jurist schreibt zu einem Verfassungsproblem) oder eine stringente/plausible Argumentation? Oder gibt es <b>Widersprüche, Logikfehler, unterschlagene Informationen</b> im Material?</li> </ul> <p><b>Werturteil</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Wie lässt sich die Problemfrage unter Einbezug von <b>Kriterien aus den Kategorien „Legitimität“ und „Effizienz“</b> beantworten?</li> <li>- Welche Kriterien werden als <b>besonders relevant</b> erachtet?</li> <li>- Wie lautet die eigene <b>Beantwortung der Problemfrage mit Bezug zum analysierten Material</b>?</li> </ul>
--	---

### Formulierungshilfen:

#### Formale Analyse

- Bei dem Text handelt es sich um...
- Der Autor thematisiert/behandelt/setzt sich auseinander mit...
- Der Autor beschäftigt sich/kritisiert/problematisiert die Frage/das Thema...

#### Inhaltliche Analyse

- Die Autorin vertritt die These/Position/Meinung/Auffassung, dass...
- Die Verfasserin belegt ihre Thesen, indem sie...
- Er behauptet/kritisiert/hinterfragt...
- Als Begründung/Beleg seiner These/Behauptung führt der Autor an/aus...
- Weiterhin/Außerdem/Darüber hinaus/Zudem argumentiert/konstatiert er...
- Der Verfasser weist darauf hin/betont/unterstreicht/hebt hervor/berücksichtigt...
- Der Autor schließt/endet/finalisiert...
- Abschließend erklärt/behauptet/beantwortet/benennt der Autor...
- Sie kommt zum Schluss/zur Bewertung/zur abschließenden These...
- Zusammenfassend behauptet/führt der Autor aus/erläutert der Autor...
- Als Fazit formuliert/konstatiert/verweist der Autor

#### Sachurteil

- Die Argumentation ist (nicht)/erscheint nachvollziehbar/überzeugend/stichhaltig/schlüssig...
- Ideologisch/politisch können die Autoren links/rechts/in der bürgerlichen Mitte/konzernkritisch/wachstumsorientiert... eingeordnet/verortet/lokalisiert werden.
- Der Verfasser argumentiert einseitig/widersprüchlich/differenziert/fundiert...
- Die Autoren beabsichtigen/intendieren/streben an/fordern auf...
- Die Politiker verfolgen die Absicht/das Ziel/den Effekt, dass die Zuhörenden/Lesenden...

#### Werturteil

- Meiner Meinung nach ist die Aussage so (nicht) zutreffend/(wenig) überzeugend, denn...
- Ich stimme der Position (nicht) zu...
- Zu kritisieren/anzumerken/darauf hinzuweisen wäre, dass...
- Fraglich/zu überprüfen/zu belegen/zu hinterfragen wäre hingegen...
- Überzeugend/plausibel/nachvollziehbar/einleuchtend/vernünftig/schlagkräftig ist...